

ROZHODNUTIE

Číslo: 0001/2013/P-PS
Číslo spisu: 8788-2012-BA

Bratislava 11. 01. 2013

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky a plynárenstva, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

r o z h o d o l

podľa § 13 ods. 1 písm. i) prvého bodu zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach tak, že prevádzkovateľovi distribučnej siete SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739

nevydáva predchádzajúci súhlas

na vymenovanie JUDr. Juraja Čoreja, nar., bytom za osobu povinnú zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bola dňa 07. decembra 2012 doručená a zaevidovaná pod podacím číslom úradu 37105/2012/BA žiadosť spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739 (ďalej len „prevádzkovateľ distribučnej siete“) vo veci vydania predchádzajúceho súhlasu úradu na vymenovanie JUDr. Juraja Čoreja za osobu povinnú zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete (ďalej len „povinná osoba“) podľa ustanovenia § 65 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o energetike“).

Spolu s uvedenou žiadosťou prevádzkovateľ distribučnej siete predložil úradu prílohy podľa ustanovenia § 5 ods. 2 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 346/2012 Z. z. o náležitostiach žiadosti o vydanie predchádzajúceho súhlasu (ďalej len „vyhláška“). Žiadosť neobsahovala v zmysle § 5 ods. 2 písm. g) vyhlášky organizačný poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete, ktorým sa preukazuje, že ak má navrhovaná osoba vykonávať činnosť pre prevádzkovateľa distribučnej siete v pracovnom pomere alebo obdobnom vzťahu vo veciach týkajúcich sa plnenia jej úloh, je v priamej riadiacej pôsobnosti štatutárneho orgánu prevádzkovateľa distribučnej siete.

Prevádzkovateľ distribučnej siete doplnil žiadosť listom zo dňa 21. decembra 2012, ktorý bol doručený úradu 21. decembra 2012 a zaevidovaný pod podacím číslom úradu 39762/2012/BA.

Listom č. 40045/2012/BA zo dňa 28. 12. 2012 podľa ustanovenia § 65 ods. 6 zákona o energetike úrad oznámil prevádzkovateľovi distribučnej siete, že žiadosť o vydanie predchádzajúceho súhlasu s vymenovaním JUDr. Juraja Čoreja za povinnú osobu tak, ako to ustanovuje vyhláška je úplná.

Prevádzkovateľ distribučnej siete spolu so žiadosťou predložil:

1. Čiastočný výpis zo Zápisu zo zasadnutia č. 17 predstavenstva spoločnosti SPP – distribúcia, a.s. zo dňa 29. novembra 2012, ktorého predmetom bolo schválenie návrhu na vymenovanie osoby povinnej zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete.

2. Odborný životopis a doklad o dosiahnutom vzdelaní a odbornej praxi navrhovanej osoby.

3. Čestné vyhlásene navrhovanej osoby o splnení podmienok podľa § 65 od. 5 zákona o energetike.

4. Vnútorňý predpis – Metodický pokyn „Program súladu prevádzkovateľa distribučnej siete“ schválený generálnym riaditeľom prevádzkovateľa distribučnej siete s účinnosťou od 1. 1. 2013, upravujúci o. i. podmienky na nezávislý výkon úloh osoby povinnej zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete.

5. Návrh Dohody o pracovnej činnosti osoby povinnej zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete medzi prevádzkovateľom distribučnej siete a navrhovanou povinnou osobou.

6. Organizačný poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete, vrátane Organizačnej štruktúry prevádzkovateľa distribučnej siete s účinnosťou od 19. 12. 2012, teda dátumu schválenia generálnym riaditeľom prevádzkovateľa distribučnej siete.

7. Potvrdenie súdu o tom, že povinná osoba nie je ku dňu predloženia žiadosti v konkurze alebo reštrukturalizácii.

Úrad s náležitou starostlivosťou a zodpovednosťou v súlade so zásadou rozhodovacej právomoci správneho orgánu z predložených podkladov zisťoval, či v danom prípade sú splnené všetky zákonom predpísané podmienky na výkon funkcie povinnej osoby, pričom zistil nasledovné skutočnosti.

Podľa § 65 ods. 4 zákona o energetike prevádzkovateľ distribučnej siete, ktorý je súčasťou vertikálne integrovaného podniku, je povinný zabezpečiť, aby ním vymenovaná alebo inak ustanovená osoba povinná zabezpečiť súlad

b) mala odbornú prax v plynárenstve v dĺžke najmenej päť rokov; ak je osobou povinnou zabezpečiť súlad právnická osoba, požiadavku odbornej praxe v plynárenstve musí spĺňať jej zodpovedný zástupca.

Podľa § 65 ods. 8 zákona o energetike osoba povinná zabezpečiť súlad je povinná

a) sledovať plnenie programu súladu,

b) vypracovať a každoročne do 30. apríla predložiť úradu výročnú správu za predchádzajúci rok, v ktorej uvedie opatrenia prijaté na plnenie programu súladu,

c) vydávať prevádzkovateľovi distribučnej siete odporúčania týkajúce sa programu súladu a jeho plnenia,

d) bezodkladne informovať úrad o každom závažnom porušení programu súladu.

Z citovaných ustanovení zákona o energetike vyplýva, že povinná osoba musí plniť povinnosti voči úradu, ktoré sú v nich ustanovené, a preto z dôvodu ich naplnenia musí byť povinná osoba v neustálom kontakte s úradom. V danej veci je taktiež dôležité, aby povinná osoba, ktorá bude zabezpečovať súlad s ohľadom na osobitnú povahu činnosti, by mala mať nepochybne i dostatočné praktické skúsenosti. V záujme dodržania zákonom ustanovených povinností povinnou osobou, úrad v rámci vlastnej činnosti zistil, že povinná osoba doteraz nemá žiadne praktické skúsenosti s komunikáciou s úradom, čo považuje za nedostatok, nakoľko iba podklady predložené v písomnom vyhotovení ešte nemusia byť dostatočnou zárukou na plnenie povinností tak, ako to má vo vzťahu k úradu na mysli ustanovenie odseku 8 zákona o energetike.

Súčasťou doručenej žiadosti je aj príloha podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. f) vyhlášky s názvom „Dohoda o pracovnej činnosti č.....“ (ďalej len „dohoda“) osoby povinnej zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete vypracovanej podľa ustanovenia § 62 ods. 4 a nasl. zákona o energetike.

Z predmetu návrhu dohody vyplýva, že obsahuje úpravu podmienok nezávislého výkonu funkcie osoby povinnej zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete.

V dohode nie je vôbec uvedený deň nástupu do práce v zmysle právnych účinkov Dohody o pracovnej činnosti. Podľa Zákonníka práce síce nie je nevyhnutnou náležitosťou Dohody o pracovnej činnosti tento časový údaj, ale pre potreby súhlasu úradu je to nevyhnutná náležitosť. Úrad je povinný skúmať všetky skutkové okolnosti súvisiace s udelením predchádzajúceho súhlasu a presne uvedený termín začatia výkonu práce v návrhu považuje odôvodnene za samozrejmy.

Podľa Zákonníka práce dohodnutý rozsah týždenného pracovného času zamestnávateľ dohodne v dohode o pracovnej činnosti. Navyše podľa právnej teórie je potrebné písomne dohodnúť pracovný režim zamestnanca, t. j., ktoré dni v týždni bude zamestnanec vykonávať zárobkovú činnosť, koľko hodín denne, prípadne aj čas (hodiny od – do).

Predložená dohoda neobsahuje ani explicitne uvedený záväzný údaj ohľadom dojednaného rozsahu týždenného pracovného času, pričom je tu uvedené len „max. 10 hod. týždenne“. Takéto určenie rozsahu je podľa názoru úradu vágne. Na účely vydania predchádzajúceho súhlasu je nevyhnutné určiť presný, identifikovateľný a nespochybniteľný rozsah.

Celkovo možno uvedenú dohodu zhodnotiť ako pomerne neurčitú a neúplnú, a teda dôsledne nespĺňajúcu kritériá na ňu kladené.

Súčasťou žiadosti doručenej úradu je aj príloha, z obsahu ktorej je možné usúdiť, že ide o odborný životopis navrhovanej osoby povinnej zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete, ktorý obsahuje priebeh zamestnaní navrhovanej povinnej osoby zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete.

Úrad z potvrdení o odbornej praxi zistil, že povinná osoba zabezpečiť súlad prevádzkovateľa distribučnej siete v období od mája 2004 do augusta 2011, pôsobila v spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava na pozícii právnik, a taktiež aj v období od septembra 2011 až po súčasnosť, vykonáva u prevádzkovateľa distribučnej siete činnosti na profesijnej pozícii právnik. Z uvedeného pracovného pôsobenia má praktické skúsenosti vyplývajúce z prípravy a pripomienkovania zmlúv, zastupovania spoločnosti v konaní pred súdmi, orgánmi štátnej správy, orgánmi činnými v trestnom konaní, prípravy analýz a stanovísk pre manažment prevádzkovateľa distribučnej siete, agendy súvisiacej s usporiadaním práv k nehnuteľnostiam, z vykonávania pozície interného lektora prevádzkovateľa distribučnej siete, právnej agendy v oblasti energetického práva a iné.

Úrad konštatuje, že povinná osoba napriek tomu, že v rámci svojej profesionálnej kariéry vykonávala rôzne činnosti, nespĺňa požiadavku odbornej praxe podľa § 65 ods. 4 písm. b) zákona o energetike, pretože jej profesionálne skúsenosti sa týkajú vo veľkej miere činností súvisiacich s právnou agendou, pričom zákon vyžaduje odbornú prax v plynárenstve. Právnické činnosti nesúvisia priamo s odbornou praxou v plynárenstve, pretože charakter úloh a potrebná odborná kvalifikácia je založená na úplne rozdielnych princípoch, a to spoločenskovedných (právo) a technických (plynárenstvo).

Podľa § 65 ods. 6 zákona o energetike ak úrad zistí, že nie sú splnené podmienky týkajúce sa osoby povinnej zabezpečiť súlad úrad predchádzajúci súhlas s vymenovaním nevydá.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

V tomto konaní úrad vychádzal iba z písomností a podkladov predložených prevádzkovateľom distribučnej siete, spisový materiál nebol pred vydaním rozhodnutia doplnený o žiadne ďalšie podklady ani procesné úkony, ku ktorým by sa mal prevádzkovateľ distribučnej siete vyjadrovať ako k novo zabezpečeným podkladom pred vydaním rozhodnutia.

Pretože neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky podľa § 65 zákona o energetike, úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulácie elektroenergetiky a plynárenstva, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27 v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Richard Ružička
riaditeľ odboru regulácie
elektroenergetiky a plynárenstva

Rozhodnutie sa doručí:

SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava